

**ПРОТОКОЛ № 29**  
**заседания Дисциплинарного комитета**  
**Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемой организации**  
**«Центральное агентство арбитражных управляющих»**  
**(Ассоциация СРО «ЦААУ»)**

Дата проведения заседания: «20» июля 2016 года.  
Место проведения заседания: 119017, город Москва, 1-й Казачий переулок, дом 8, строение 1, офис 2.  
Время начала заседания: 14.00.

Члены Дисциплинарного комитета Ассоциации СРО «ЦААУ», далее по тексту СРО, избранные на заседании Совета СРО 19 сентября 2011 года и 28 февраля 2014: Рувинская Людмила Анатольевна, Булатова Мария Анатольевна, Коржан Александр Александрович, Лейн Феликс Яковлевич, Рябченков Владимир Анатольевич, надлежащим образом уведомлены о времени, месте и дате проведения заседания Дисциплинарного комитета СРО и времени и месте ознакомления с документами к настоящему заседанию.

Член Дисциплинарного комитета СРО Лейн Ф.Я. по уважительным причинам на данное заседание прибыть не смог.

На данном заседании присутствуют лично 4 (четыре) члена Дисциплинарного комитета СРО: Рувинская Л.А., Булатова М.А., Коржан А.А., Рябченков В.А., что составляет 80 (восемьдесят) процентов от общего числа его членов.

Заседание Дисциплинарного комитета СРО в соответствии с п.п. 5.5., 6.3. Положения о Дисциплинарном комитете СРО считается правомочным решать все вопросы повестки дня, отнесенные к его компетенции.

Подсчет голосов проводит Председатель Дисциплинарного комитета СРО.

На данное заседание приглашены и приняли участие арбитражный управляющий Быстрова А.И. и два представителя Департамента городского имущества г.Москвы (заявитель жалобы) Богданова Е.Ю., Курмазия Д.З.

***ПОВЕСТКА ДНЯ:***

1. О применении к Быстровой Анастасии Ивановне мер дисциплинарного воздействия, сообщение Председателя Дисциплинарного комитета СРО.

**Выступила:** Председатель комитета Рувинская Л.А. с предложением утвердить повестку дня заседания Дисциплинарного комитета СРО.

Замечаний и предложений от членов Дисциплинарного комитета СРО не поступило.

**Голосовали:**

За – 4 голоса;

Против – нет;

Воздержались – нет.

**Постановили:** Утвердить повестку дня заседания Дисциплинарного комитета СРО.

Дисциплинарный комитет перешел к обсуждению вопроса повестки дня.

**По вопросу повестки дня:** выступила Рувинская Л.А. с сообщением о возобновлении после перерыва рассмотрения вопроса о применении к Быстровой А.И. мер дисциплинарного воздействия по Акту Контрольного комитета СРО №65/1 от 03.06.2016г. (Протокол Дисциплинарного комитета СРО №28 от 15.06.2016г.)

Кроме того, в Дисциплинарный комитет поступил еще один Акт проверки деятельности члена Ассоциации СРО «ЦААУ» Быстровой А.И. в качестве конкурсного управляющего ООО «Клорина» №74 от 27.06.2016г., которым установлены нарушения требований п.4 ст.20.3 и п.2 ст.24.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рувинская Л.А. предложила объединить вышеуказанные акты для совместного рассмотрения, поскольку жалобы поступили от одного лица и основания этих жалоб связаны между собой.

Рувинская Л.А. сообщила о представлении Быстровой А.И. запрашиваемых на предыдущем заседании документов по оспариваемой сделке и письменных пояснениях к Акту Контрольного комитета СРО №74 от 27.06.2016г.

На вопрос члена Дисциплинарного комитета Коржана А.А. о предоставлении сведений о рыночной стоимости объектов, арбитражный управляющий сообщила, что проведет оценку в случае принятия решения об этом собранием кредиторов.

Представитель ДИГ г.Москвы сообщил, что к судебному заседанию об оспаривании сделки, назначенному на 02.08.2016г., сведения о кадастровой стоимости данных объектов будут получены.

На доводы представителя ДИГ г.Москвы о том, что арбитражный управляющий располагала на сведениями о наличии оспариваемых объектов на момент введения процедуры, поскольку они указаны в заявлении о признании должника банкротом, арбитражный управляющий возразила, указав, что проверила сведения об имуществе должника. Согласно сведений из ЕГРП и инвентаризационной описи, имущество у должника отсутствует.

На вопрос члена Дисциплинарного комитета Коржана А.А. о проверке оснований выдачи векселя, арбитражный управляющий сообщила, что на собрании кредиторов 16.06.2016г. принято предложение представителя ДИГ г.Москвы о проведении анализа оспариваемой сделки купли-продажи и выдачи векселя, по результатам которого будут внесены изменения в финансовый анализ должника.

Дисциплинарный комитет перешел к обсуждению вопроса о нарушениях, выявленных по Акту Контрольного комитета СРО №74 от 27.06.2016г.

Как следует из данного акта, основанием нарушения требований п.2 ст.24.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» является факт того, что арбитражный управляющий учитывала балансовую стоимость имущества должника менее 100 000 000 руб.

Быстрова А.И. не согласилась с нарушением обязанности дополнительного страхования, поскольку такая обязанность возникает в случае, если стоимость имущества должника превышает 100 000 000,0 руб. В ходе процедуры конкурсного производства была проведена оценка рыночной стоимости дебиторской задолженности, установленной Решением Хорошевского районного суда 10.02.2015г., вступившим в законную силу на основании Апелляционного определения от 10.07.2015г. Согласно указанной оценке дебиторская задолженность составила около 95 000 000,0 руб., т.е. менее установленной суммы.

Член Дисциплинарного комитета Булатова М.А. согласилась с данной позицией, пояснив, что поскольку задолженность присуждена судом, т.е. ее просрочка с учетом сроков обращения в суд, судебного разбирательства и вступления в силу составляет более 90 дней. Соответственно в учете должен быть создан резерв по сомнительным долгам в размере 100% задолженности. Т.е. по дебету счета 62 должна быть отражена дебиторская задолженность 120 млн., а по кредиту счета 63 - соответствующий ей резерв 120 млн. В балансе дебиторская задолженность отражается за вычетом резерва, т.е. из Дт 62 вычитается Кт 63 = 0. Баланс должен отражать только реальные активы. Соответственно, поскольку

дополнительная страховка считается исходя из данных баланса на последнюю отчетную дату перед соответствующей процедурой, то даже если бы эта задолженность существовала на эту дату, а не была присуждена судом позже, то в балансе был бы 0.

Представитель ДИГ г.Москвы попросил о переносе заседания Дисциплинарного комитета для проверки данных сведений на середину августа 2016 года.

Рувинская Л.А., предложила перенести рассмотрение вопроса повестки дня.

Замечаний и предложений от членов Дисциплинарного комитета СРО не поступило.

**Голосовали:**

За – 4 голоса;

Против – нет;

Воздержались – нет.

**Постановили:** Перенести рассмотрение вопроса повестки дня о применении к Быстровой А.И. мер дисциплинарного воздействия на 15.08.2016г.

Постановленное решение может быть обжаловано в Совет СРО не позднее 1 (одного) месяца с даты его получения.

Протокол закрыт.

Председатель Дисциплинарного комитета

подписано /Рувинская Л.А.

Члены Дисциплинарного комитета:

подписано /Булатова М.А.

подписано /Коржан А.А.

подписано /Рябченков В.А.